



УДК 343.1



Анна Николаевна САВЧЕНКО,

старший преподаватель
кафедры уголовного процесса
Омской академии МВД России
shilovaanna@inbox.ru

ПРЕДПОСЫЛКИ ПЕРЕВОДА ДОСУДЕБНОГО УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ

PREREQUISITES FOR TRANSFERRING PRE-TRIAL CRIMINAL PROCEEDINGS TO AN ELECTRONIC FORMAT

В статье рассматривается вопрос возможности перевода досудебного уголовного производства в электронный формат. Анализ законодательства, регулирующего процессы цифровизации, научных исследований, мнений сотрудников правоохранительных органов позволяет автору выделить комплекс основных взаимосвязанных предпосылок преобразования досудебного уголовного производства в электронный формат: от повсеместного распространения цифровой письменности и государственной стратегии цифровизации до возможностей научно-технического прогресса и законодательного регулирования.

The article discusses the possibility of transferring pre-trial criminal proceedings to an electronic format. An analysis of the legislation regulating the processes of digitalization, scientific research, as well as the opinions of law enforcement officers allows the author to identify a set of main interconnected prerequisites for the transformation of pre-trial criminal proceedings into an electronic format: from the widespread use of digital writing language and the state digitalization strategy to the possibilities of scientific and technological progress and legislative regulation.

Ключевые слова: предпосылки, электронный формат, досудебное производство, письменность, целевые программы, научно-технический прогресс, цифровизация.

Keywords: prerequisites, electronic format, pre-trial proceedings, writing language, targeted programs, scientific and technological progress, digitalization.

Многие ученые, рассуждая о переводе досудебного уголовного производства в электронный формат, отмечают его очевидные преимущества, такие как ускорение обмена информацией, сокращение сроков расследования по уголовным делам, экономия ресурсов и средств. В современных условиях идея о переходе досудебного уголовного производства в электронный формат становится не просто актуальным направле-

нием, а необходимостью, обусловленной рядом фундаментальных предпосылок. К таким предпосылкам можно отнести следующие.

1. Цифровая письменность – новая реальность коммуникации. Первая и, пожалуй, самая значимая предпосылка – это появление цифровой письменности.

Письменность в уголовном процессе играет важную роль. Она является не только средством закрепления устной речи, но и основ-



ным способом формирования документов, средством фиксации способов собирания доказательств и закрепления информации, а также средством общения между участниками уголовного процесса в реализации прав и законных интересов.

Исторически сложилось, что досудебное уголовное производство характеризуется письменным порядком. И по праву о письменности можно говорить как об одном из основополагающих начал, определяющих форму уголовного процесса.

С развитием цифровых технологий текст перестает быть привязанным к бумажному носителю, а существует как облачная информация, которую легко копировать, передавать, хранить. Удобный и экономичный формат передачи информации (цифровая письменность) становится неотъемлемой частью нашей повседневной жизни и профессиональной деятельности. В связи с этим уголовный процесс не остается в стороне, используя электронные документы и различные цифровые платформы для передачи и хранения информации. Постепенно цифровая письменность вытесняет бумажное делопроизводство, создается соответствующая инфраструктура, внедряются новые подходы в правоприменительной практике.

2. Государственная стратегия цифровизации – основа продвижения цифровой письменности. Следующей не менее важной предпосылкой являются федеральные целевые программы, направленные на цифровизацию общества и государства. Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы определена Указом Президента России как национальная цель развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года¹. Ее основными задачами стали: достижение «цифровой зрелости» государственного управления, экономики и социальной сферы через автоматизацию на отраслевых платформах; внедрение искусственного интеллекта и машинного обучения; увеличение доли российского программного

обеспечения в государственных органах до 95%; перевод 99% государственных услуг в электронный формат, включая предоставление не менее 100 услуг с помощью единой цифровой платформы.

Одной из таких платформ можно считать созданную в 2009 г. федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – ЕПГУ, Госуслуги). ЕПГУ, обеспечивающий доступ физических и юридических лиц к сведениям о государственных и муниципальных услугах, успешно функционирует и развивается. В числе услуг предоставлена возможность обращения в МВД РФ и прокуратуру. Таким образом, созданная в России цифровая платформа в определенной степени способствует цифровизации уголовного процесса.

Большое значение для цифровизации уголовного процесса сыграли федеральные целевые программы «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы и на 2007-2012 годы, а также создание государственных автоматизированных систем, которые предусматривали замену устаревшей компьютерной техники. Программа «Развитие судебной системы на 2013-2024 годы» была направлена на обеспечение доступности и открытости правосудия, создание информационно-коммуникационной системы Верховного Суда Российской Федерации, интегрированной с информационной системой судов общей юрисдикции «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»», а также формирование необходимой телекоммуникационной инфраструктуры для обеспечения эффективности взаимодействия судов общей юрисдикции. В частности, на базе ГАС «Правосудие» были созданы сайты судов общей юрисдикции, предоставляющие гражданам доступ к информации о судопроизводстве, в том числе рассматриваемых делах и о решениях, принятых судом по каждому делу [1, с. 59-65]. «Важной новеллой федеральной целевой программы является создание пилотного

1 О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309.



проекта «Электронное дело», суть которого заключается в организации сканирования всех поступающих в суды документов и формирование электронных дел. ...речь идет как раз об электронной форме дела» [1, с. 61]. В результате реализации указанных целевых программ стало возможным разработать суперсервис «Правосудие-онлайн». Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (далее – Стратегия) определила направления работы в поддержку организаций, занимающихся разработкой искусственного интеллекта, стимулирование внедрения технологий искусственного интеллекта в отраслях экономики и социальной сфере. Стратегия не рассматривает в числе приоритетных направлений использование искусственного интеллекта в уголовном процессе. Но некоторые авторы подчеркивают, что «продолжающееся развитие искусственного интеллекта позволяет говорить о неизбежном расширении сфер его применения, в том числе в процессе доказывания по уголовным делам» [4, с. 490], и «начиная с 2017 г. в России заработала система искусственного интеллекта, которая связана с возможностью подачи электронных документов, закрепленной в обновленных редакциях процессуальных кодексов РФ» [5, с. 94].

В 2011 г. был создан Департамент информационных технологий, связи и защиты информации МВД России,¹ функциями которого являются совершенствование информационных и телекоммуникационных технологий, разработка и развитие автоматизированных информационных систем и средств связи, межведомственное-информационное взаимодействие, реализация государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ и ведомственных проектов². Таким образом, появилась управленческая структура, которая определяет политику развития министерства в информационной сфере. В 2014 г. утвер-

ждена государственная программа Российской Федерации «Информационное общество»³. Программа направлена на создание и развитие компьютерной сети МВД России.

Наличие таких программ означает, что государство понимает важность цифровой трансформации и готово инвестировать в нее. Это создает благоприятную среду для разработки и внедрения электронных систем досудебного производства, обеспечивает их совместимость с другими государственными информационными системами и гарантирует определенный уровень их поддержки и развития.

3. Научно-технический прогресс: инструменты для эффективного расследования.

Третья предпосылка – это применение научно-технических разработок в работе лиц, ведущих расследование по уголовным делам.

В рамках данной предпосылки первым и наиболее значимым событием в работе следователя, дознавателя на пути к цифровизации досудебного производства стала замена печатных машинок на компьютеры. В первое время компьютеры использовались лишь для печатания текста и его сохранения. Но даже такое использование компьютера во много раз ускорило работу следователя (дознавателя). Созданные новые компьютерные приложения и программы позволили в несколько секунд переводить аудиозапись в текст, быстро находить нужную информацию и многое другое.

Компьютеризация рабочих мест следователей способствовала созданию в 2003 г. информационно-справочного комплекса, состоящего из автоматизированных систем (АС) – автоматизированных рабочих мест следователя (АРМ). Структура АРМ построена по модульному принципу, т.е. новые автоматизированные системы могут включаться в программный комплекс по мере разработки. Основу АРМ составляют базы электронных документов каждой АС. Защита документов от несанкционированного доступа в

1 Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации : Указ Президента РФ от 01.03.2011 N 248.

2 Об утверждении Положения о Департаменте информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел России : приказ МВД России от 15.06.2021 N 444 (ред. от 31.03.2025).

3 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» : постановление Правительства РФ от 15.04.2024 N 313.



АРМ решена с помощью АС «Регистрация», путем введения личных данных и пароля [3, с. 63]. А.Н. Колычева отмечает, что «АРМ позволяет автоматизировать работу целого подразделения, вести аналитику, учет сроков по уголовным делам, иную статистику. В АРМ присутствует «генератор речи в текст». Одним из недостатков АРМ автор называет отсутствие программного обеспечения в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных. Для того, чтобы система АРМ стала перспективной в своем развитии, целесообразно разработчикам рассмотреть вопрос о синхронизации работы с Государственной автоматизированной системой «Правовая статистика» [2, 195, 198-199]. Интервьюирование следователей, дознавателей Омской области показало, что они практически не используют систему АРМ по причине ее несовершенства. По нашему мнению, система АРМ, при ее доработке, может стать основой для разработки программы «Электронное уголовное дело».

В 2011 году заработала единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД МВД России)¹. ИСОД МВД России интегрировала информационные ресурсы МВД России, объединив информационные банки данных, и создала систему их обработки. В настоящее время ИСОД МВД России включает в себя: ведомственный информационно-справочный портал (ВИСП), сервис электронного документооборота (СЭД), сервис электронной почты (СЭП), систему видео-конференц-связи (ВКС), сервис управления доступом к информационным системам и ресурсам (СУДИС), официальный интернет-сайт, информационно-поисковые серверы, такие как ФИС ГИБДД, ПТК «Розыск-Магистраль» и т.д.

Интересным видится экспериментальный проект, реализуемый в одном из следственных изоляторов г. Москвы, где установлен информационный киоск для ознакомления подсудимых с материалами уголовных дел². Заключение может ознакомиться с материалами дела в специальном помещении на терминале, оборудованном антивандальным экраном. Доступ к материалам дела осуществляется путем использования кода доступа, сформированного АИС «Ведомство» (модуль подсистемы межведомственного взаимодействия) автоматически.

Еще одним нововведением является внедрение и использование в одном из следственных изоляторов (далее – СИЗО) системы «Павилон». На заключенных заводят электронные дневники с необходимой информацией. Во время каждого убытия и прибытия в СИЗО заключенный прикладывает руку к сканеру, и на экране компьютера отображается вся информация о нем. Такая процедура гарантирует исключение фактов подмены человека. Указанная система в будущем могла бы служить для обеспечения доступа лица, ведущего расследование по уголовному делу, в программу электронного досудебного производства.

Помимо существующих баз данных, системы АРМ, электронного документооборота, сотрудники полиции активно пользуются в своей служебной деятельности персональным носимым устройством регистрации информации «Дозор-78» БРУА.012345.003 и вариантами его исполнения БРУА.012345.003-00.01 и БРУА.012345.003-00.02 (далее – устройство «Дозор»). Устройство «Дозор» предназначено для фиксации окружающей обстановки в зоне нахождения пользователя, создания синхронной аудиовидеозаписи и фотоснимков³. Устройство «Дозор» играет важную роль в процессе доказывания. Так, видеозапись с устройства «Дозор» признается

1 О мероприятиях по созданию единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России : приказ МВД России от 30.07.2011 N 891; Об утверждении Концепции создания единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России в 2012-2014 годах : приказ МВД России от 30.03.2012 N 205.

2 В СИЗО «Бутырка» заработал терминал для ознакомления с материалами дел. URL: <https://iz.ru/650747/2017-09-26/v-sizo-butyрка-zarabotal-terminal-dlia-oznakomleniia-s-materialami-del>. (дата обращения: 18.01.2026).

3 Об утверждении порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения : приказ МВД РФ от 02.05.2023 N 264; О направлении методических рекомендаций МВД РФ : указание МВД РФ от 27.07.2018 N 1/8636.



доказательством в суде¹. По нашему мнению, сферу использования устройства «Дозор» необходимо расширять в ходе уголовно-процессуальной деятельности.

Современные технологии предлагают мощные инструменты для сбора, анализа и хранения доказательств: цифровые криминалистические методы (анализ данных с мобильных устройств, компьютеров, систем видеонаблюдения); биометрические технологии (идентификация личности по отпечаткам пальцев, ДНК, голосу); искусственный интеллект и машинное обучение (для анализа больших объемов данных, выявления закономерностей, прогнозирования); системы управления базами данных (для эффективного хранения и поиска информации). Использование всех перечисленных систем и технологий позволило бы автоматизировать рабочее место следователя, что, в свою очередь, обеспечит более быстрый, точный и наглядный сбор доказательств, повысит эффективность работы следователей и дознавателей. В конечном итоге это приведет уголовное досудебное производство к электронному формату.

4. Законодательное закрепление – правовая основа для цифровых технологий.

Еще одной предпосылкой является законодательное закрепление в досудебном производстве различных цифровых технологий.

За последние пять лет в УПК РФ внесены значительные изменения, касающиеся цифровизации уголовного процесса: в 2021 г. разрешено проведение следственных действий (допроса, очной ставки, опознания) путем использования видео-конференц-связи²; в 2022 г. расширены возможности использования видео-конференц-связи и подачи документов в электронном виде в суд³; в 2023 г.

появилась возможность предоставления электронных документов в ходе досудебного производства, вручения копии обвинительного заключения (акта, постановления) обвиняемому, защитнику, потерпевшему в электронном виде⁴, в 2025 г. разрешено направление постановления о приостановлении операций с денежными средствами, электронными денежными средствами, денежными средствами, внесенными в качестве аванса за услуги связи, посредством систем электронного документооборота в форме электронного документа, а также направление информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами посредством систем электронного документооборота в форме электронного документа⁵.

Как мы видим, в уголовном процессе постоянно расширяются возможности использования электронных документов и электронного документооборота. Однако интервьюирование следователей, дознавателей показало, что при использовании электронных документов они сталкиваются с юридическими препятствиями и неопределенностью требований к электронным документам, порядку их создания, направления, хранения в уголовном деле. Законодатель указывает, что эти требования определяются нормативными правовыми актами Следственного комитета Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, в состав которых входят органы предварительного расследования, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, но до настоящего времени таких нормативных актов не издано. Единственным документом в области оформления документов является приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. N 515 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах

1 Приговор Лискинского районного суда Воронежской области от 27.08.2025 N 1-211/2025; Приговор Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 25.08.2025 УИД 21RS0024-01-2025-003205-83. URL.: [//sudact.ru](https://sudact.ru) (дата обращения: 01.02.2026).

2 О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30.12.2021 N 501-ФЗ.

3 О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2022 N 610-ФЗ.

4 О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2022 N 672-ФЗ.

5 О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 31.07.2025 N 278-ФЗ.



внутренних дел Российской Федерации». Поэтому, формируя необходимую правовую основу, законодателю следовало бы внести ряд пояснений в части реализации вносимых изменений при использовании электронных документов. К примеру, организовать взаимодействие с участниками уголовного процесса через портал Госуслуг по аналогии с утвержденным постановлением Правительства РФ от 30 июня 2025 г. N 980 «Положением о порядке подачи (направления) документов по делам об административных правонарушениях в электронном виде и требованиях к их формату, типового положения о порядке подачи (направления) документов по делам об административных правонарушениях в электронном виде посредством регионального портала государственных и муниципальных услуг, а также о рекомендациях к формату таких документов».

Законодательное закрепление создает необходимую правовую основу, устраняет

двусмысленность и обеспечивает доверие к электронным процедурам как со стороны участников уголовного процесса, так и со стороны общества.

Подводя итог сказанному отметим, что процесс цифровизации различных сфер жизнедеятельности в значительной степени влияет на уголовное судопроизводство. Игнорирование этого процесса может привести к снижению эффективности борьбы с преступностью, особенно в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с информационными технологиями. По нашему мнению, переход досудебного уголовного производства в электронный формат неизбежен и обусловлен комплексом взаимосвязанных предпосылок – от повсеместного распространения цифровой письменности, государственной стратегии цифровизации, до возможностей, предоставляемых научно-техническим прогрессом, и необходимости законодательного регулирования.

Библиографический список

1. Абдулвалиев, А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов / А.Ф. Абдулвалиев // Право и политика. – 2013. – N 1. – С. 59-65.
2. Колычева, А.Н. Автоматизированное рабочее место следователя: современные возможности и организация труда / А.Н. Колычева // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова. – 2023. – N 3. – С. 194-201.
3. Разумовская, Е.А. Назначение и возможности программного комплекса автоматизированное рабочее место следователя / Е.А. Разумовская // КриминалистЪ. – 2008. – N 1. – С. 63-65.
4. Спиридонов, М.С. Технологии искусственного интеллекта в уголовно-процессуальном доказывании / М.С. Спиридонов // Journal of Digital Technologies and Law. – 2023. – N 1. – С. 481- 497.
5. Татьяна, Л.Г. Принципы правосудия и правовые барьеры ограничения деятельности систем искусственного интеллекта / Л.Г. Татьяна, Т.В. Решетнева, Г.А. Решетникова // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2023. – N 4. – С. 90-101.